

Verslag inloopavond Usseler Es

In het voorjaar van 2016 stond het college van burgemeester en wethouders op het punt een deel van de Usseler Es beschikbaar te stellen voor de realisatie van een zonnepark. Dat besluit hierover is indertijd op advies van de Stadsdeelcommissie West uitgesteld. De belangrijkste overweging daarbij was dat er geen overleg had plaatsgevonden met omwonenden en het voorstel ook niet kon rekenen op draagvlak onder belangengroepen, zoals Stawel en de Vereniging tot behoud van Usselo en de Usseler Es (hierna: VBU).

De afgelopen maanden is de Usseler Es door menigeen genoemd als locatie voor het opwekken van duurzame energie. Om die reden werd er contact gezocht met de VBU en de Buurtkring Usselo en werd gevraagd om hun visie op het gebruik van de Usseler Es voor het opwekken van duurzame energie. Die handschoen werd opgepakt. Op 18 januari gingen de besturen van beide organisaties met elkaar in gesprek tijdens een door de gemeente georganiseerde bijeenkomst. Dit resulteerde in de hieronder weergegeven praatprent, waarbij de blauw gearceerde delen van de tekening de door hen genoemde locaties voor het opwekken van zonne-energie betreffen. Het gaat daarbij in totaal om circa 33 hectare.



Aan dit voorstel werden de volgende voorwaarden verbonden:

- de bouwhoogte van de panelen is niet meer dan 1,5 meter;
- de bedrijvenbestemming moet komen te vervallen.

Daarnaast is de wens uitgesproken dat er voor omwonenden een mogelijkheid moet zijn om financieel in het zonnepark te participeren.

Op 1 februari vond er een inloopavond plaats in restaurant de Hanninkshof, die van tevoren was aangekondigd in Huis aan huis en die dus voor iedereen toegankelijk was. Deze inloopbijeenkomst was bedoeld om te toetsen in hoeverre het voorstel van de VBU en de Buurtkring Usselo kon rekenen op draagvlak onder omwonenden en andere belanghebbenden.

Op daarvoor ontworpen formulieren kon men een mening over het ontwerp geven, verbetervoorstellen doen en overige opmerkingen kenbaar maken. Daarvan is door 42 personen

gebruik gemaakt. Daarnaast zijn er digitaal drie reacties ingediend. Omwille van de privacy zijn de namen en contactgegevens van de insprekers achterwege gelaten.

Meningen ten aanzien van de praatprent

- Mooi bedacht. Maar waarschijnlijk niet haalbaar. Financieel, beveiliging, subsidies.
- Landschap vervuiling. Project met veel subsidie om braafste jongetje van de klas te zijn.
- Te veel uit elkaar gelegen, onrustig/oogt rommelig, veel omheining zichtbaar.
- In eerste instantie een goed plan. Te dicht bij de bebouwing, maar beter dan industrie. Een deel van de grond van mij is ingetekend. Financieel moet dit wel haalbaar zijn voor mij, maar nog afwijzend.
- Lijkt me niet slecht.
- Laat de bolling van de es intact. Bestemming bedrijventerrein moet vervallen. Gebruik de daken van alle bedrijventerreinen in Enschede.
- Onzalig idee, te grote impact op krans en de natuur, grote waardedaling van woningen, laag rendement, duur.
- Niet acceptabel. De cultuurhistorische waarde van de es wordt mede bepaald door de krans van de es. Verloedering/vervuiling van de krans, maakt de es enkel nog een eenvoudige bult zand.
- Ik vind het plan onacceptabel. Ik snap niet dat jullie dit terrein daar voor willen gebruiken. Op het vliegveld is ook genoeg plek voor zonnepanelen.
- Kan me voorstellen dat dit toch teveel versnipperd is.
- Liever de Usseleresch met rust laten als het moet langs de randen, nooit boven over en geen windmolens! Wanneer wel windmolens, dan altijd in groepsverband – samen vormen ze dan een draaiend kunstwerk.
- Voor duurzame energie prima oplossing op de es.
- Eerst alle daken vol goede landbouwgrond zo verkwanselen is onacceptabel. Er zijn nog zat overhoeken talut en midden bermen.
- Waarom niet op het vliegveld, zonde van de landbouwgrond
- Zonnepanelen rand westerval geen optie. Hier staat een huis midden tussen de panelen.
- Alweer de Usseleresch! Te gek voor woorden. Stimuleer zonnepanelen op de gebouwen Marssteden.
- Begin van het einde van de es.
- Geheel eens met concept.
- Liever niet natuurlijk, leg de panelen op bestaande industriegebieden maar het is wel bespreekbaar.
- In de es geen industrie, maar ook in ieder geval geen windmolens.
- Zoals de zonnepanelen nu zijn ingetekend, zijn wij het er niet mee eens. Zo kort op huizen in de wijk het Zwering.
- Niet goed. De zonnecollectoren kunnen op de daken van het industriegebied bv Marssteden. Zet langs punten bij de autobaan windmolens.
- Zeer ontevreden met deze situatie, volgens mij is er veel meer rendement te krijgen met windmolens. En dan niet op de Es, maar op industrieterreinen en langs het Twentekanaal bijvoorbeeld.
- Slecht ontwerp, zeker geen zonnepanelen bij een woonwijk

- Te versnipperd (duur), te dicht bij bebouwing, te dicht bij kruising Usselerrondweg/Haaksbergerstraat, te dicht bij bomen (schaduw)
- Goede discussie.
- Te inefficiënt om aan te sluiten en te omheinen.
- Niet bespreekbaar, windmolens onbespreekbaar, Usseleres moet eventueel onder voorwaarden bebouwd kunnen worden met zonnereflectoren. Bolling van de Usseleres mag geen issue zijn.
- Te versnipperd, niet te exploiteren. Eén park, een omheining op de bolling, heeft niemand last. Zoals nu ingetekend zal de beleving zijn dat heeft Enschede, [...] vol legt met zonnepanelen.
- Ben het er absoluut niet mee eens. Vanuit mijn tuin ga ik in de toekomst dus het uitzicht krijgen over 2 weilanden vol met zonnepanelen!
- Goed plan!
- Liever geen zonnepanelen op onze es.
- Niet goed doordacht voorstel, niet acceptabel!
- Onbegrijpelijke versnippering, lelijk en niet acceptabel voor omwonenden.
- Bedenksel zonder logica. Gewoon van de Es geschoven door belanghebbenden. Haaksbergerstraat/ Hoek Usselerrondweg is gezichtsbepalend punt, zeer lelijk.
- De panelen bij de huizen is niet normaal. Woningen zijn niet meer te verkopen.
- Niet in de buurt van de huizen
- Zeer slecht! Een dure en kansloze optie!
- Wij zijn groot voorstander van zonne-energie. Ons pand heeft ook panelen op het dak sinds 2008.
- Ik vind het een heel slecht ontwerp. De versnippering over heel veel locaties leidt tot verspilling, extra kosten (beveiliging omvormers etc.) en is onrendabel. Bovendien is het voor veel omwonenden uitzichtbelemmerend (Waardevermindering van huizen). Uit verkeersoogpunt gevaarlijk (vanaf verschillende kanten schittering van de zonnepanelen). Ecologie: gevolgen flora fauna overlast door ongedierte mollen, ratten bij de beek! Het lijkt mij ook geen visitekaartje van Enschede om zo de stad binnen te komen. Als direct aanwonende zal ik zeker bezwaar maken tegen dit plan.
- Ik vind het een onzinnig en slecht ontwerp waarbij het woongenot van aanwonenden ernstig wordt aangetast. Zij krijgen de panelen n.l. “letterlijk” in de achtertuin.
 - De Vereniging Behoud Usseleres (VBU) heeft als argument dat door de aanleg van een zonnepark de bolling en de cultuurhistorische- en archeologische waarde op de es wordt aangetast. Het huidige gebruik van de es met o.a. maisvelden is toch ook niet van cultuurhistorische waarde en kan men ook wel een zonnepark hierop realiseren. Ik ben van mening dat door een goed ontwerp dit nagenoeg niet wordt aangetast en heel goed is in te passen in de natuurlijke omgeving van de es. En wanneer er in de (nabije) toekomst andere vormen van duurzame energieopwekking worden gevonden en het zonnepark overbodig wordt, is het zonnepark eenvoudig te ontmantelen zonder schade achter te laten aan de oorspronkelijke es, dit in tegenstelling tot eerdere plannen voor de aanleg van een bedrijventerrein.

Dus mijn mening is een zonnepark op de Usseleres te realiseren, waarbij vele nadelen van dit ontwerp worden vermeden, zoals:

 - door de verspreiding van de voorgestelde locaties zijn de kosten voor de aanleg, onderhoud en infra-structurele maatregelen veel duurder dan één zonnepark. (leidingaanleg, noodzakelijke beveiliging, etc.)
 - te verwachten schadeclaims van aanwonenden i.v.m. de waardevermindering van het onroerend goed en andere gerechtelijke procedures

- door schittering van de zonnepanelen kan de verkeersveiligheid op o.a. de drukke Haaksbergerstraat, Usselerrondweg en de kruising hiervan nadelig worden beïnvloed.
- en de toegang tot Enschede wordt er door deze locaties zeker niet fraaier op en is dus geen visitekaartje voor onze stad
- Locatie aan de rand van de Suze Robertsonlaan in het weiland is niet de juiste keuze omdat o.a.:
 - het zeer belastend is voor de direct omwonenden
 - de huizen in waarde dalen
 - aanzicht erg verslechterd
 - het niet past binnen het bestemmingsplan
- Waarom alleen zonnepanelen op het Zwering? Dan ook op de Usseleres! Zonnepanelen op het Zwering – dan compensatie voor waardevermindering woning doordat vrij uitzicht wordt ontnomen.

Verbetersuggesties

- Een groot bouwblok lijkt mooier. Versnippering maakt omgeving rommelig.
- Zonnepanelen aan de geluidschermen van A35, zonnepanelen in de ronding van de klaverbladsnelweg, zonnepanelen op overheidsgebouwen, zonnepanelen op daken welk een laag energietarief ontvangen.
- Probeer het te centreren op de es, waardoor je een rustiger geheel krijgt.
- Ik ga toch meer voor zonnepanelen op de bolling van de es, maar ook een optie is de hele geluidswal langs de N35 en dan aan de kant van de bebouwing (niet aan de kant van snelweg). Ook op de daken van de Marssteden etc. zodat je zo min mogelijk op de grond zonnepanelen hoeft te plaatsen.
- Buitenkant/binnenkant geluidswal benutten. Ook fabrieken, overheidsgebouwen beleggen met zonnepanelen.
- Waar mogelijk ook daken van woonhuizen gaan benutten. Schuine taluds langs wegen gaan benutten voor zonne-energie.
- Een veld midden bovenop de es, een veld bij dierenasiel, investeren in extra rij windmolens op zee.
- Zonnepanelen op/naast vliegveld, op het talud van de A35 en op overheidsgebouwen.
- Je gaat niet de randen van de es bevuilen met zonnepanelen, als jullie dat toch door willen zetten, dan op de bolling van de es.
- Waar mogelijk ook daken van de Marssteden gebruiken.
- Vliegveld, langs snelweg, bedrijfsgebouwen
- Het ontwerp is mij niet duidelijk genoeg (ook licht op de panelen: hoeft niet alleen zon te zijn – spreek uit ervaring met 9 panelen op ons dak!)
- Ruimte tussen Haaksbergerstraat en autobaan. Stukje Usselerrondweg: stoplichten, talut autobaan, parkeerplaatsen overdekken, Marssteden bedrijven daken, Wesselerbrink daken, vliegveld, woningbouwverenigingen, daken overheidsgebouwen.
- Panelen op industrieterreinen, langs talud snelweg
- Zoals ontwerp op zichtlocaties omzoomd door beukenhaag.
- Wel zonnepanelen, geen molen.
- Op de Usseleres bevinden zich veel minder huizen en de Es blijft behouden en komt er geen bebouwing van bedrijven. Als er op de Es een windmolen geplaatst wordt, is voor alle partijen het probleem opgelost.

- Houd de Haaksbergerstraat beeldbepalend groen. Er is rond de N35 en Wester en Zuiderval ruimte genoeg. Ik ben meer gecharmeerd van windmolens dan zonnepanelen.
- Slecht ontwerp! Hier wordt het probleem van de bewonersgroep 'Usseleresch' bij de burenen neergelegd.
- Er zijn genoeg weilanden in omgeving waar de mensen geen last van hebben. En op de Marssteden op de daken van de industriegebouwen.
- Centraal op de Es, groen er om heen. Dit is goedkoper dan versnipperd aanleggen.
- Ik denk dat de gekozen invulling financieel onhaalbaar is voor deze projecten. Te veel versnippering en dus hogere kosten voor aansluiting en hekwerken. Beter om een aansluitend gebied (dan maar op de bolling) te creëren.
- Liever een aaneengesloten gebied van ca. 30 ha op de bult. Dit is niet erger dan de maisakkers!
- Usseleresch bebouwen met zonnereflectoren moet bespreekbaar zijn. Geen zonnereflectoren + windmolens rond Zwerinkbeekweg e.o. (daling huiswaarde)
- Niet.
- Er zijn betere locaties denkbaar in Enschede.
- Panelen plaatsen op de es zijn dan geclusterd en eenvoudig aan te sluiten. Is vele malen goedkoper dan dit voorstel. Gemeente is eigendom van de Es.
- Op de Es/bij elkaar/in de zomen. Een maisrand er omheen of heggroei.
- Alles op de Es vind ik beter.
- Alles op de Es of langs de A35.
- Niet van toepassing.
- Graag aanliggende percelen rondom het DOC Enschede vrijhouden van plaatsing van panelen i.v.m. uitbreiding van activiteiten van het DOC.
- Waarom niet gewoon alles centraal op één locatie op de Usseleresch? Dat is veel rendabeler. Bovendien is het landschappelijk goed inpasbaar. Je kan dan zelfs de bolling van de Es mooi accentueren zodat het een visitekaartje wordt! Bovendien blijft de Es zelf onaangetast. Het lijkt me mooier dan de huidige maïsvelden. Als dit gerealiseerd wordt, zou ik daar best wel in willen participeren.
- Ik heb voor dit plan maar één suggestie en dat is: In de prullenbak.
- Locatie zoeken waar zonnepanelen niet belastend zijn voor de omwonenden.
- Bewoners (financieel) laten profiteren van opbrengst zonnepanelen (gebruik maken van stroom).
- Plaats een aantal windmolens langs de A35! Platte daken op Marssteden zijn ook geschikt voor zonnepanelen.

Overige opmerkingen

- Hoe gaan jullie om met gepachte grond die afgestaan moet worden ten behoeve van de zonnepanelen?
- Altijd beter dan windmolens
- De buitenkant van de es blijft daardoor bespaart en de natuur kan daar zich verder ontwikkelen.
- Is dit financieel haalbaar? Pacht grond/gebouwen, onderhoud. Ook bekijken andere opties als aardwarmte. Geen windmolens. Houd mij op de hoogte.
- Hoogte 1.50 m, kan dat ook 1.20 m worden?
- Natuur impact is bij de kranen het grootst en midden op de es minimaal.

- Het verbaast mij dat de belangenvereniging zich voor het karretje van de gemeente laat spannen. Onbegrijpelijk.
- Ik snap niet dat jullie een historische plek zo willen vervuilen.
- Als er inderdaad 30 ha zonnepanelen komen, dan zeker bedrijven bestemming van de Es halen, niet en/en.
- Zoveel mogelijk samenwerking met alle betrokkenen, gemeente, buurtschappen, bewoners. (graszonden op dak is geweldig isolerend zowel in winter als zomer).
- Algeheel verbod op windmolens in Boekelo en directe omgeving, inclusief Grolsch terrein. Kunnen eventueel ook werken met zonnepanelen.
- Doe meer met legeskosten, dakkapel pas vrij van legeskosten als dak vol met zonnepanelen ligt.
- Geen goed plan.
- Een intrekking van de bouwplannen voor industrie.
- Koester de es zoals hij er is, er zijn wel minder speciale gebieden. De es is erfgoed.
- Er is ook langs de N35 veel ruimte om zonnepanelen te plaatsen, en op industrieterreinen evt. gecombineerd met windmolen.
- Leuk die windmolens op met moderne kleuren en decoratie, i.p.v. neutraal grijs.
- Het is wel duidelijk er iets gedaan moet worden aan onze energievoorziening, maar het moet allemaal beginnen bij de consument met zuinig omgaan met alle energie.
- Alle daken van bedrijfspanden aan de Marssteden – zonnepanelen plaatsen.
- Zet panelen of windmolens aan de Duitse grens, dat doen de Duitsers ook. Aan de nieuwe weg van Enschede naar Haaksbergen kunnen in de geluidswallen genoeg panelen plaatsen.
- Suggestie vliegveld, links – rechts landingsbaan, platte daken industrie, geluidswal A35, overheidsgebouwen.
- Plan is ingediend door vereniging van de Es en is duidelijk dat zij geen panelen willen, maar zeer veel andere burgers geconfronteerd worden met deze voor hun niet acceptabele oplossing.
- Plannen s.v.p. zeer vroeg en breed communiceren om niet overvallen te worden.
- Geen draakvlak bewoners!
- Wellicht kan er toch ook gezocht worden naar een plek voor enkele windmolens langs de snelweg. Vraag: word ik nu automatisch op de hoogte gehouden.
- Ik heb op de inloopavond begrepen dat 1 windmolen v.w.b. de opbrengst overkomt met 8 hectare zonnepanelen.
- Is het dan niet veel zinvoller om in het buitengebied of ergens langs de autosnelweg een geschikte locatie hiervoor te vinden.
- Er ontstaat door plaatsen zonnepanelen in weilanden planschade!

Reactie wijkraad Stadsveld

Betreffende het te plannen en eventueel bouwen van het zonnepark heeft de wijkraad uiteindelijk het volgende standpunt ingenomen:

- geen bezwaar tegen de bouw van een zonnepark, als de VBU en de Buurtkring Usselo dat ook niet hebben;
- aantal hectares nader in te vullen, dus niet op voorhand en zonder overleg met omwonenden te plannen;
- bij voorkeur plaatsing aan de zuidkant van de es, de zonkant. Langgerekt en aaneengesloten;

- geen plaatsing op grond die niet direct is verbonden met het gebied van de es. Hetgeen inhoudt, dat het zonnepark niet doorsneden moet worden door een openbare weg.

M.b.t. het laatste aandachtstreepje nog twee opmerkingen:

1. Naar onze mening moet voorkomen worden dat een zonnepark wordt doorsneden door openbaar gebied. Daarmee bedoelen wij, een weg, kanaal, rivier/beek, anders dan uitsluitend bestemd voor het plegen van onderhoud, reparatie, enz..
2. De plattegrond die op de inloopavond gepresenteerd werd liet zien de projectie van zonnepanelen in de weilanden, gelegen in de hoek tussen de Haaksbergerstraat en de Usseleerrondweg. Deze weiden zijn in het verleden door de gemeente betiteld als Green-corridor en naar verluid als zodanig vastgelegd in een bestemmingsplan. Dit dient in stand te blijven. Plaatsing van panelen in dit gebied roept weerstand op bij eigenaren van aangrenzende percelen. Men is bevreesd dat de plaatsing een negatieve invloed heeft op de waarde van de woningen die in dat deel van de wijk gebouwd zijn.